



**Заметки о проблемах планетарно-циклического моделирования чрезвычайных ситуаций**

**Remarks on problems of planet-cycle modeling of extreme situations**

**Р. Шабает**

**R. Shabaev**

**Россия, Санкт-Петербург**

**Russia, S-Petersburg**

Ключевые слова: МОДЕЛИРОВАНИЕ, ПЛАНЕТАРНЫЙ ЦИКЛ, СИНХРОНИЗМ, ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЕ СИТУАЦИИ

Key words: MODELLING, PLANET CYCLE, SYNCHRONISM, EXTREME SITUATION

### **Содержание планетарно-циклического информационного моделирования чрезвычайных ситуаций**

За огромный промежуток времени воздействия космических сил на Землю, как отмечал А. Л. Чижевский [1], «выявились *определенные циклы явлений, периодически повторяющихся как в пространстве, так и во времени. Циклическим колебаниям космоса созвучна циклическая динамика общества*» и, добавим, *геофизические процессы Земли*.

Многие исследователи сегодня пытаются найти физическую природу этой взаимосвязи. Так, В. Кудрявцева (социолог из Минска), отмечает, что временные циклы движения планет имеют отношение к информационным процессам: «*информационный резонанс предполагает одновременную синхронизацию колебательных процессов в природе и обществе независимо от их физической природы*». Она предлагает в «*качестве основы использовать поисковый трендовый метод и методологию имитационного моделирования*», то есть взять за основу тренд космических циклических временных изменений, объективно отражающий ритмичную динамику развития процесса. Поэтому, в качестве носителей информации в циклических процессах предлагается использовать величины, характеризующие цикл - циклическую частоту колебаний, а также фазу колебаний. Их олицетворяет планета-точка (ритмозадающий фактор), обладающая собственной циклической частотой и проходящая определенные фазы в своем движении, следовательно, представляющая соответствующую информационную базу и являющуюся, таким образом, информационной точкой. Согласно закономерностям синхронизации, любая информация движущейся планеты-точки при резонансе с зафиксированной в статической карте планетой - точкой или с любой другой движущейся планетой-точкой, возбуждая один из уровней организации материи, может приводить к последовательному возбуждению и другие уровни, что одновременно влечет целый спектр различных информативно насыщенных событий в разных областях действительности.

Таким образом, **метод прогнозирования на основе космических ритмозадающих факторов** (в частности, циклов планет Солнечной системы) позволяет более конкретно указать периоды и даже даты формирования и реализации различных процессов. Суть метода заключается в том, что при движении в плоскости эклиптики *каждая планета*

совершает тропический круг (полный оборот вокруг Солнца) и *вступает во множество постоянно меняющихся угловых отношений с другими планетами. Этот ряд отношений между двумя планетами, в интервале между двумя соединениями, называется планетарным циклом.* Пример общеизвестного цикла – лунный месяц с его четвертями.

В планетарно-циклической модели можно использовать **динамические индексы (ДИ)**. **Динамический индекс** - показатель, отражающий сравнение величин одного изучаемого процесса, протекающего в различных периодах времени (другими словами, с учетом временного фактора). В качестве верхнего порогового значения динамического индекса можно принять **единицу**. При этом мы будем исходить из того положения, что напряжения, вызываемые планетарным циклом (индексы напряженности), зависят от **длительности цикла**. Ниже предлагается следующее ранжирование циклов по уровням напряженности (таблица 1). Длительность циклов определяется периодами обращений двух и более планет до следующего их соединения.

Таблица 1. Влияние циклов планет и их длительности на индекс напряженности

Наименование цикла	Величина балла	Длительность цикла
NE - PL	0.9	492 года
UR - NE	0.8	172
UR - PL	0.8	127
PL - SA	0.7	33
NE - SA	0.7	36
UR - SA	0.7	45
SA - JU	0.6	20
PL - JU	0.5	12 лет
NE - JU	0.5	13
UR - JU	0.5	14
PL - MA	0.3	2
NE - MA	0.3	2
UR - MA	0.3	2
SA - MA	0.3	2
JU - MA	0.3	2
PL - VE	0.2	1.5
NE - VE	0.2	1.5
UR - VE	0.2	1.5
SA - VE	0.2	1.5
JU - VE	0.2	1.5
PL - SU	0.15	1
NE - SU	0.15	1
UR - SU	0.15	1
SA - SU	0.15	1
JU - SU	0.1	1
PL - ME	0.1	
NE - ME	0.1	
UR - ME	0.1	
SA - ME	0.1	
JU - ME	0.1	
MA - SU	0.1	2
MA - VE	0,05	
MA - ME	0,05	

Наименование цикла	Величина балла	Длительность цикла
VE - ME	0,05	
VE - SU	0,05	18 мес.
ME - SU	0,05	04 мес.

Для расчета циклов и определения планетарных положений в эклиптике на заданный момент времени используются эфемериды планет.

Динамическое суммарное сложение индексов - самый простой метод моделирования для определения масштабности и значимости событий. Любое событие есть результирующий эффект всех возможных планетарных комбинаций на заданный интервал времени.

**Цикл** можно определить как последовательное раскрытие и выражение во времени некоторой идеи. Цикл раскрывает и выражает свой потенциал зарождения через ряд фаз. Причем, главным содержанием этой модели является то, что момент зарождения уже содержит в себе все, что впоследствии развернется во времени. Роль циклов вообще, а планетарных, в частности, заключается в их природе определять перемены. А каждая перемена приводит к кризисам – переломным моментам, которые предшествуют изменению. Именно фазы циклов представляют собой точки кризисов.

В планетарно-циклической модели прогнозирования целесообразно использование 5 видов циклов:

**1. Внешние (фоновые) циклы** – начиная с соединения, образование в последующем между двумя и более планетами Солнечной системы определенных угловых соотношений в эклиптике; Внешние (фоновые) и включенные циклы, в зависимости от их положения в иерархии циклов, определяют общие тенденции (событийно-содержательную сторону) безотносительно к какой-либо структуре. Однако, при их резонансе с ритмозадающими факторами систем, - образовании внутренних циклов, являются решающими и определяющими основные изменения в любой структуре.

**2. Внутренние циклы (транзиты)** – образование определенных угловых соотношений между транзитирующими элементами (планетами Солнечной системы) и чувствительными точками соответствующей структуры, определяемыми как планетарные положения на момент рождения структуры; Внутренние циклы определяют информационный резонанс и изменения в рамках конкретной структуры

**3. Возрастные циклы систем** – циклы одной изолированной планеты относительно ее изначального положения в карте структуры; Возрастные циклы, равные по длительности периоду обращения конкретной планеты вокруг Солнца, описывают кризисы, которые являются общими для всех систем одного ряда.

**4. Статические циклы** - планетарные взаимосвязи в статической карте (карте рождения) разнородных систем, входящих в понятие планетарный цикл (фаза) с учетом возможного отклонения от точных значений в пределах 5-10 градусов. Статические циклы – определяют особенности поведения структур и реакций на внешние воздействия

**5. Включенные внешние циклы** – фазы циклов ранее образованных фоновых циклов, активированные транзитными планетами-точками.

Реакция любой системы на внешние циклы или просто на транзиты планет обусловлена их возможной взаимосвязью с ее чувствительными точками. Чувствительные точки системы, так называемые **ритмозадающие факторы (РЗФ)**, определяются планетарными положениями на момент ее зарождения, способные в последующем входить в резонанс с транзитирующими планетами через определенные угловые соотношения (0, 180, 90, 45, 135 градусов).

## **Некоторые закономерности моделирования чрезвычайных ситуаций в разнородных системах**

Краеугольным камнем моделирования динамического ряда катастроф и аварий являются принцип индексирования их амплитуды по силе действия циклов и по их информационному содержанию. Величина индекса связана с периодом обращения планет (табл.1), а информационное содержание циклов определено статистическими исследованиями. Идея информационно - временного включения циклов – это самое главное в моделировании ЧС. Статистика показывает закономерности, которые лежат в основе программы моделирования. Чем более короткий период упреждения, тем более высокой должна быть достоверность, поскольку появляется возможность детализации каждого дня. Статистические исследования можно вести по разным задачам: типам самолетов, аэропортам и т.д.

Прогноз является вероятностью события с неопределенной достоверностью. Поэтому степень доверия к нему зависит от меры критичности и доверия людей, уполномоченных принимать соответствующие решения. А решения принимать нелегко: рушится установленный порядок, теряются большие деньги, растет нервозность и т.д. Поэтому, большинство руководителей, ответственных за принятие таких решений, по определению не заинтересовано в прогнозе, который способен нарушить установленный порядок, а тем более пользоваться прогнозом с неопределенной достоверностью. Следует отметить, что в мире не существует ни одного более-менее адекватного и мало затратного метода моделирования возникновения ЧС, кроме метода планетарно-космического резонанса. Этот метод разработан сравнительно недавно и пока не получил широкого применения и является уделом одиночек. Для исправления этой ситуации необходимы широкомасштабные исследования в рамках крупных научных коллективов, создание автоматизированных программ, учитывающих разнообразные детали и нюансы. На сегодняшний день разработаны немало программ, способные рассчитывать планетарные резонансы на любой промежуток времени, а основная работа - удел оператора по созданию банка данных и их анализу. В этом плане очень высока роль субъективного фактора, связанного с профессиональностью и опытом оператора

Каждая более-менее крупная авиакомпания, авиаотряд просто обязаны иметь научно-исследовательскую группу анализа и моделирования происшествий. Тут встает еще один немаловажный и принципиальнейший вопрос: а вообще-то можно надежно рассчитать период жизненного цикла объекта исследования? Какие меры можно и нужно предпринять для преодоления опасных факторов? И главное, можно ли, оперируя датами, видоизменять течение жизненного цикла?

Информационные проявления циклов разнообразны. И прогнозировать нужно не по общим свойствам циклов, а нужно создавать алгоритм каждого вида ЧС, который в упрощенном виде выражен через индексы напряженности. Если утверждается, что цикл **Сатурн-Уран** моделирует авиапроисшествия, то без третьего представителя - Меркурия, этого не происходит, без Венеры не бывает жертв, без Нептуна - плохой погоды и т.д. Как же такую комбинацию выразить в моделировании одного цикла, как не посредством индексации циклов? Да, **Сатурн-Уран** участвуют в моделировании аварий на шахтах, но без **Плутона** (подземные сооружения) и **Нептуна** (метан), таковых почти не бывает. Опять многослойная комбинация. В этой связи нужно еще раз подчеркнуть, решающая роль в обобщении принадлежит ОПЕРАТОРУ, а не программе, поскольку таковой программы не создано и вряд ли появится в ближайшее время.

Другим применением информационного прогнозирования являются природные катаклизмы, такие как наводнения, цунами, ураганы, землетрясения, приносящие значительные урон экономике всех стран, ликвидация последствий которых обходится в десятки и сотни миллионов долларов.

Для многих новичков в прогностике характерны мысли: «каждый день по всей земле происходит от 30 до 150 землетрясений различной магнитуды. Каждый день включаются разные циклы. Месячные графики статистики сейсмичности и фоновые ИН неплохо коррелируют, что как раз свидетельствует о суммарном вкладе циклов всех планет. Как в этом случае можно говорить о преобладающей роли определенных циклов? Можно предсказать лишь дни повышенной сейсмичности. Слишком уж многофакторный анализ: дата, координаты, энергия землетрясения, локализация по глубине». Подобные мысли, как правило, неизбежны на начальных стадиях изучения и поиска закономерностей. Если бы ВСЕ циклы моделировали все виды ЧС, тогда бы не было смысла в использовании планетарной модели. Ведь не каждый день происходят те же землетрясения на Камчатке или Сахалине. Значит, проявляются свои законы локализации, определенные градусы эклиптики, даже циклы. Например, крупные обвалы в Кармадонском ущелье происходят каждые (33) года, как правило, на фазах **Сатурна-Плутона**. То есть, только специализация в прогнозировании отдельных видов ЧС и помогает успешно решать круг вопросов. Конечно, аварии в технических системах более предсказуемы, поскольку имеют потенциально более очерченный алгоритм жизненного цикла - через начальную дату функционирования. Но и моделирование природных катаклизмов не может вызывать затруднений, ибо внешние воздействия, то есть фоновые и включенные циклы и их информационное содержание, являются в обоих случаях первичными. Вся система прогнозирования строится в ответе на три вопроса: **что, когда и где?** Так вот, модель прогноза природных катастроф ничем не отличается от прогнозирования техногенных, за исключением трудностей в их локализации.

Нужно выделить тему соотношения фоновых и включенных циклов. Если бы ЧС включались лишь на **реальных** фазах циклов, их было бы меньше. Но еще есть **включения** циклов транзитами. Поэтому буквально каждый день есть вероятность того или иного происшествя, но разного масштабного уровня. Так, формирование крупных циклов с орбитом до 5-8 градусов и транзиты высших планет по крупным циклам могут обозначить крупные события.

Далее, можно предположить наличие строго индивидуальных ритмов течения жизненного цикла у любой конкретной системы, которая способна реагировать в первую очередь на строго определенные циклы. И так, сужается круг проблем. Когда перед прогнозистом поставлена конкретная задача, легче находится решение. Например, паром "Эстония" (проект заложен 18.10.1979 г.) затонул на полу - квадрате **Сатурна** к соединению **Урана и Нептуна (28.09.1994)**. А в его статической карте имеется квадрат Сатурна и Нептуна. У АПЛ "Курск" (30.12.1994 г. – дата принятия в эксплуатацию) есть соединение **Юпитера и Плутона**. И лодка затонула именно на их оппозиции (12.08.2000 г.).

Любая система в первую очередь реагирует на свои "родные" циклы. Таким образом, по мере накопления опыта появляются и варианты анализа. Опытному аналитику зачастую стоит посмотреть лишь на текущую ситуацию, чтобы сформулировать основные характеристики периода. Это и есть опыт. Нужно еще хорошо помнить стоянки ранних циклов, хотя бы основных. Например, точку соединения **Нептуна и Плутона**. При прохождении данной точки Эклиптики (аспектах) какой-нибудь высшей планетой, в США сразу моментально формируются ураганы и наводнения. В карте США эта точка занята Ураном. Самое сложное, когда максимально включены точки карты какого-нибудь цикла. Тогда происходят опасные вещи, а прогноз затруднен, поскольку ныне существующие Программы моделирования в лучшем случае отражает одну точку прошлого цикла, а другие - нет. Вот даже поверхностный анализ списка самых крупных штормов. Уже достаточно затратить 15 мин., чтобы увидеть, что большинство штормов

возникло на фазах Сатурна-Нептуна, как-то завязаны Меркурий с Ураном, выражена комбинация трех высших планет – **Юпитер-Уран-Нептун**. А если глубже изучать?

Кто занимается проблемами космического резонанса, не может и мысли допустить, что **все** отвечает за **все**. А вот идея о том, что все циклы вносят свою лепту в формирование событий, очень правильна. Каждый цикл вносит свои **ОСОБЕННОСТИ** в формирование события, свою специфику. Но... всегда нужно иметь в виду следующее: для каждого события есть четкий и необходимый перечень циклов, без которых данного события просто не может быть. Без участия, например, Сатурна и Венеры, нет и не может быть захвата заложников. Но когда включен Уран, это может быть захват самолета, а включение Меркурия предполагает еще захват транспорта с людьми и т.д.

Вторая часть статьи посвящена анализу некоторых видов чрезвычайных ситуаций. Нужно отметить, модель прогнозирования носит самый общий характер. Многих пугает действие одних и тех же циклов при, казалось бы, самых разных обстоятельствах. Например, Сатурн участвует и в авариях на воде, и в воздухе, и под землей (шахты). Наверно, виной тому является недопонимание информационной сущности ритмозадающих факторов. Но ведь в целом информационное проявление Сатурна базируется на идее нарушения целостности структуры, независимо от характера объекта

### ***Авиационная катастрофа А 330-200 1 июня 2009 г. Циклические закономерности авиационных аварий.***

Анализ аварии аэробуса **А 330-200** с очевидностью наталкивает на мысль, что основным методом прогноза все-таки является адресный (построение и анализ карт выпуска конкретной модели, принятия в эксплуатацию, первого полета). Вторая идея – нужно четко определиться, какие же ритмозадающие факторы моделируют авиационные происшествия? На мой взгляд, прежде всего три планеты: **Меркурий**, представляющий транспорт, **Уран** – авиа, а в случае падения, столкновения – должен присутствовать **Сатурн**. Их комбинации и взаимные циклы и являются теми элементами-кирпичиками, которые лежат в основе формирования авиакатастроф. Остальные РЗФ – уточняют и корректируют характер авиационного происшествия (Нептун – погодные условия, облачность, Венера – пассажиров, Марс – взрывы и т.д.). Главными условиями возможных аварий являются: а) готовность системы (через транзиты и дирекции), б) формирование соответствующих фоновых циклов и включений ранее образованных. Последнее даже важнее. Стремление выйти на закономерности через одно отслеживание текущей фоновой ситуации - утопия.

Третья идея, о которой уже упоминалось, идея транзитного включения ранее образованных циклов. Если сегодня Сатурн встал в фазу цикла к последнему квадрату Юпитера и Урана, за этим следует только один вывод: пока Сатурн в градусе этого квадрата, учитывая долговременность транзита, жди серьезную аварию самолета. Кто – смотри первую идею. Когда, смотри даты транзитного формирования фазы цикла к данной точке.

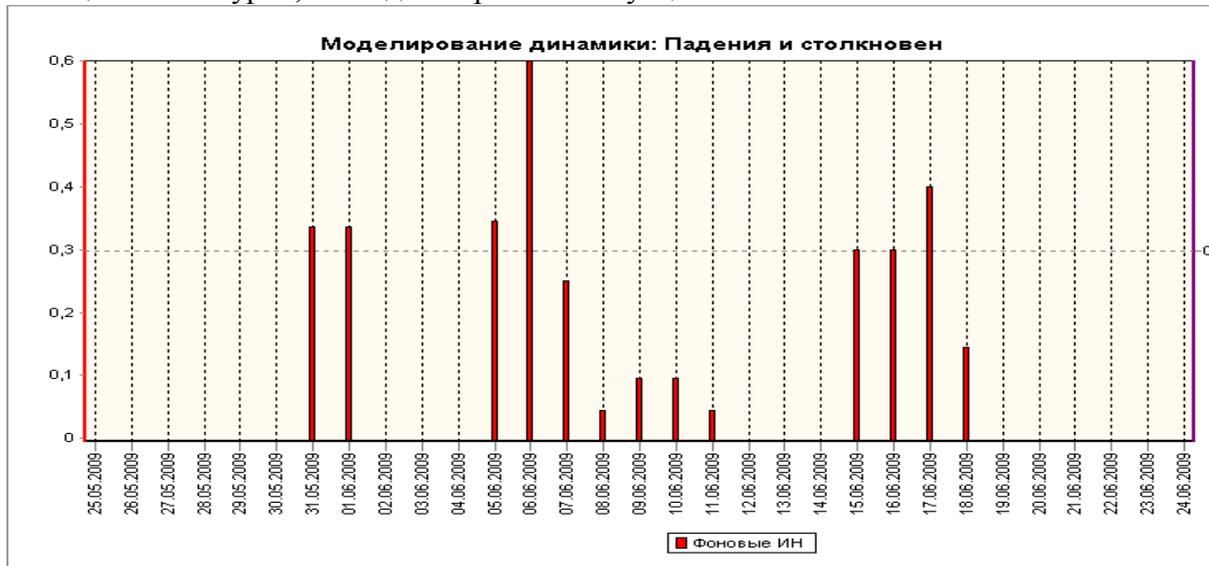
И последнее, идея локализации. Не все ясно, но посмотрите карту первого полета серии А-320 (22.02.1987)? Не кажется странным, что географическая долгота Сочи и положение Плутона (смерть) в этой карте совпадают (по оппозиции). Значит, долгота в 39 градусов может быть опасной линией для полета этой серии? На **3 мая 2006** года (Сочи), где упал самолет серии А320– транзитный Нептун находился на геодетическом Асценденте (ошибки управления, циклон?) Есть два новых момента для анализа ситуации. Определено достаточно точное место падения самолета 1 июня: <http://www.rosinvest.com/news/550562/> - 03° 57" северной широты и 030 град 37" западной долготы, хотя можно предположить, что долгота падения находится в 32° зап. дол-

готы (геодетическое положение соединения Юпитер-Нептун). Может быть, это место момента аварии?

Стала известна хоть одна дата рождения человека, находящегося на борту самолета. У него в карте тоже есть соединение Юпитер-Уран. Этот цикл на день аварии, напомним, включился транзитным Сатурном. Принц **Педру Луиш Орлеанс и Браганса** ([порт. Pedro Luis Maria Jose Miguel Rafael Gabriel Gonzaga Orléans e Bragança](#)) ([12 января 1983](#), [Рио-де-Жанейро](#) — [1 июня 2009](#)) — принц из [бразильской](#) ветви династии [Браганса](#).

Летные испытания опытного самолета Аэробус А 330-200 начались в **1997** году. Первый полет аэробус данной серии совершил 13 августа 1977 года (<http://www.rian.ru/science/20090601/172887095.html>). Первый полет, потерпевшего аварию самолета, состоялся 25 февраля 2005 года. Что это нам дает? В 1997 году (12 лет назад до аварии 01.06.09) было соединение **Юпитера и Урана** (модель международных авиарейсов). Следовательно, указанный цикл будет играть весьма важную роль при оценке безопасности полетов Аэробусов А 330-200. Во-вторых, в обеих картах (датах) бросается в глаза положение Меркурия (по оппозиции). Транзитный Сатурн (модель пожаров и падений) замкнул оба Меркурия в обеих картах. Учитывая длительное нахождение Сатурна в одной точке, мы имеем тлеющий костерок, готовый мгновенно вспыхнуть. Не хватает лишь аспекта к этой Планете. Именно Марс и явился детонатором события (Марс 135 Сатурн). При чем тут самолет? Интрига заключается в том, что аспект Марс 135 Сатурн включил квадрат Юпитера и Урана (JU-090-UR 09.10.2007 18:24:31). При том, не рассматриваем другие факторы. Далее, по геодетике, долгота аварии наверняка прошла по текущему соединению Юпитера – Нептуна.

На рис. 1, который моделирует падения и столкновения по фоновым и включенным циклам Сатурна, наглядно отражена ситуация *1 июня*.



**Рис. 1. Моделирование циклов Сатурна**

Адресный метод прогнозирования предполагает наличие фактора рождения системы. Как правило, данным методом успешно пользуются при моделировании жизненного цикла технических, социальных объектов, за исключением природных. Безусловно, дата выпуска первого А-320 распространяется на ВСЕ самолеты данной серии. Существует иерархия статических карт (рождения): карта первого полета во всей серии, карта первого полета (приемки) строго определенного самолета. Естественно, прогноз будет касаться также серии или конкретного самолета. Не менее важный вопрос, какую дату считать начальной (ввода в эксплуатацию, приема самолета комиссией или др.)?

Что главное в моделировании авиационных аварий? Как ни странно, здесь статистика бессильна, однако, во-первых, без комбинации циклов Меркурий – Уран - Сатурн авиационных происшествий быть не может. Во-вторых, работоспособность и прогноз-ные возможности любой карты могут подтвердить лишь статистические данные по нештатным ситуациям исследуемой системы.

Необходимо подчеркнуть, что циклы с неточным орбисом, особенно высшие, создают лишь общий фон аварийности. Конкретное событие происходит или при формировании точного аспекта при формировании фонового цикла, или включении (транзите) ранее образованного цикла (градус в градус). Длительность действия цикла - до следующей фазы (от соединения до соединения, от квадрата до оппозиции и т.д.).

Если говорить об общих правилах моделирования динамического ряда авиакатастроф и аварий, то существует принцип индексирования по силе действия циклов или по их информационному проявлению. Самый примитивный принцип моделирования - искусственное индексное усиление циклов Урана и Сатурна по сравнению с другими.

### **К анализу закономерностей проявления циклов Нептуна**

За последние полтора месяца (март-май 2009 года) с завидной закономерностью происходят аварии на предприятиях химической промышленности, что позволяет добавлять новые оценки к моделирующим свойствам **Нептуна**.

- В Барнауле **23 марта 2009** года произошел взрыв на складе одного из цехов ЗАО "Комбинат химического волокна". В результате один человек погиб. По информации МЧС, инцидент произошел в 6:26 по московскому времени. Взрыв прогремел при разборе технологического оборудования на складе бывшего цеха сероуглерода, находящегося на территории комбината.
- **23 апреля 2009** года на химкомбинате, расположенном в сопредельной с Россией провинции Цзилинь, произошла утечка токсичного газа. В результате инцидента госпитализированы 160 местных жителей, около тысячи обратились за врачебной помощью. Китай не поставил Россию в известность об инциденте.
- **14 мая 2009** года примерно в 17:40 по местному времени (18:40 мск), произошел пожар на **ереванском** каучуковом химзаводе "Наирит". Два человека погибли и четверо ранены. По предварительным данным, сначала на заводе прогремел взрыв, а затем вспыхнул пожар. Причины взрыва пока не установлены.

Каковы циклические закономерности данных событий? Их несколько:

- Аварии на химических предприятиях происходили в период формирования циклов **Нептуна**;
- Акцентировано соединение Солнце-Меркурий, на петле которого происходят события одного типа (соединение было в полу-квадрате к Нептуну);
- 23 марта ретроградная Венера, на месте будущего соединения Солнца и Меркурия в полу-квадрате к Нептуну, Юпитер 150° Сатурну;
- 14 мая 2009 года директная Венера возвратилась в точку 23 марта, дня аварии в Барнауле;
- А 23 апреля Меркурий из точки вхождения в петлю был в квадрате к нарождающемуся соединению Юпитера и Нептуна.

Собственно, формируется новое соединение Юпитера и Нептуна, взамен циклу от 1997 года, выражающееся пока в таких экстремальных моментах. Однако, об аварии в России стало известно лишь тогда (14 мая), когда уже Солнце пришло на точку вхождения Меркурия в петлю.

На сегодняшний день прогнозирование точки локализации весьма затруднительно, если не пользоваться картой конкретного объекта, а вот время события, как правило, более прогнозируемое явление. Однако, любопытно, - хотя координаты апрельского китайского события точно неизвестны, ориентировочно, - 132-138° восточной долготы, но даты совершения события, объявления, а также ЧС в Ереване связаны как циклически, так и географически, то есть долготы географические находятся в квадрате.

### **Некоторые закономерности нарождающейся эпидемии свиного гриппа**

Мексиканские врачи заявляют, что установили человека, который первым заболел свиным гриппом, сообщают 29 апреля американские СМИ. Как отмечает телекомпания CNN, "пациентом №0" стал пятилетний Эдгар Эрнандес, проживавший рядом с одной из ферм в деревне Ла Глория в штате Веракрус в двух часах езды от столицы страны Мехико. Вспышка гриппа в этой деревне была зафиксирована **2 апреля**.

Вот мнение Максима Шевченко, члена Общественной палаты РФ: «Эта эпидемия свиного гриппа - чужья собака. Это все такие бомбы, которые вбрасываются в пиар-пространство. Эпидемия? Эпидемия была, когда Лондон вымер от чумы при Карле I в XVI веке, и эпидемии были в средние века».

Возникает вопрос, как же относиться к тому ажиотажу, который разгорелся в СМИ? Нужно отметить, что НАЧАЛО положено соединением Меркурия и Солнца, которое 31 марта 2009 года было в полуквадрате к Нептуну и включило соединение **Сатурн-Нептун** 1989 г., что, безусловно, сделало на 4 месяца, по петле Меркурия, газовую тему весьма актуальной. Инфекции, заражения и отравления – это функция, прежде всего нептунианская. Сатурн может дать хронический характер, а Марс создает периоды обострения. Планеты земной группы сами по себе не могут моделировать события глобального характера ввиду малых периодов обращений. Глобальные события – это привилегия высших планет и их циклов. Вот несколько примеров. В 1918-19 гг. от «испанки» погибли не меньше 5-6 млн. (соединение Сатурна и Нептуна). В 1957-1958 годы (Уран 90 **Нептун**) свирепствовал "азиатский грипп". Впервые он проявился в Китае в феврале, через полгода эпидемия охватила весь мир. Число жертв "азиатского гриппа" точно неизвестно, по различным оценкам в результате эпидемии погибло 2-4 млн. человек.

Для нас важен анализ «птичьего гриппа», поскольку очень близок по особенностям течения последнему, «свиному гриппу» 2009 года. Первая зарегистрированная вспышка у людей, инфицированных штаммом H5N1, имела место в Гонконге в **1997** году, на соединении **ЮПИТЕР-НЕПТУН**. До 1997 года считалось, что H5N1 не опасен для человека. Однако тогда в Гонконге было отмечено 18 случаев инфицирования человека - шестеро больных скончались. А в **2003** - начале 2004 годов, через 6 лет на оппозиции цикла, эпидемия ПТИЧЬЕГО ГРИППА накрыла 8 стран в Азии (Камбоджу, Китай, Индонезию, Японию, Лаос, Южную Корею, Таиланд и Вьетнам), пострадавшие государства ввели жесточайшие карантинные меры, стремясь не допустить распространения заболевания. Тогда погибло или было уничтожено более 100 млн. домашних птиц. В марте 2004 года казалось, что ситуация стабилизировалась. Однако уже в июне новые очаги птичьего гриппа были обнаружены в Камбодже, Казахстане, Малайзии, Монголии, Китае, Таиланде и Вьетнаме.

Таким образом, на СОЕДИНЕНИИ Юпитера и Нептуна симптомы незначительны, а на их ОППОЗИЦИИ имеет место быть максимально губительное воздействие. Следовательно, так может развиваться и «свиной грипп».

Крупная авария на магистральном газопроводе, относящаяся также к нептунианской теме, произошла **25 июня 2009** года в Тюменской области. На магистральном газопроводе "Уренгой – Челябинск-1" произошел разрыв с последующим возгоранием газа. ЧП случилось примерно в 70 км к северо-востоку от Тюмени, между железнодорожными станциями Картымская и Абаевский, в 20:03 по московскому времени. Поскольку место аварии находилось всего в 150 м от железнодорожного полотна, движение по соответствующему участку Свердловской железной дороги было решено остановить и отправить на место происшествия пожарные поезда из Тюмени и Тобольска. В результате остановки движения, по информации РЖД, были задержаны четыре пассажирских состава: №378 Казань – Новый Уренгой, №396 Омск – Нижневартовск, №341 Нижневартовск – Свердловск и №109 Новый Уренгой – Москва. Движение, однако, возобновилось менее чем через три часа – уже в 23:50 мск составы отправились в путь.

На рис. 2 представлена динамика вероятности аварий на нефте-газопроводах на июнь 2009 года, исходя из усиления индексирования следующих моделирующих элементов: **Меркурий-Нептун-Юпитер** – представляют газо- и нефтепроводы, циклы **Сатурна** – разрывы, пожары.



Рис. 2. Динамика вероятности нештатных ситуаций на газо- и нефтепроводах на июнь 2009 года.

Фоновая ситуация, состоящая в основном из реальных соединения Юпитера и Нептуна, а также пожароопасных циклов Сатурна, была критической в районе 5-10 июня, а включения циклов, моделирующие данный вид аварий – усилились с 21 июня с пиком 25-26 июня.

В районе 8-10 июня, когда Меркурий образовал квадрат к соединению Нептуна, промелькнула лишь информация о предотвращении возгорания газа.

В данной ситуации, учитывая относительность алгоритма аварий на газопроводах, мы можем сделать один вывод, что включенные циклы имеют гораздо *большее* значение для прогнозирования точек воспламенения, нежели реальные циклы, тем более с учетом, что подобная авария произошла и 21 июня.

В последние несколько дней сентября, а точнее **27 - 30** сентября 2009 года, произошли два любопытных события, в совершенно разных регионах, но одинаковых по *виду* ЧС: под Москвой и Ангарском автомобили протаранили газопровод. В течение всего 2009 года на небе наблюдается господство двух важнейших фоновых циклов:

соединение **Юпитера и Нептуна**, а так оппозиция **Сатурна и Урана**. Естественно, их проявления и включения будут иметь решающее значение в информационном моделировании разного рода аварий и катастроф. И основное содержание событий выражается в форме **падений, обрушений, столкновений, пожаров**, второй слой характеризуется - **отравлениями, наводнениями, инфекциями**. В концентрированном виде данные циклы особенно проявляются через землетрясения и тайфуны на Востоке, в Юго-Восточной Азии, в Индонезии. Если проанализировать время и повторные толчки, то очень четко видно, что их наступление связано с положением на Зените или Восходе именно этих двух циклов.

Аварии на газо-нефтепроводах также связаны прежде всего с проявлениями Юпитера-Нептуна, а также включением Сатурна, как нарушителя целостности структуры, в том числе и через пожары. Безусловно, транспортная проблема – это проблема Меркурия. Следовательно, ретроградно-стационарный Меркурий, учитывая малую скорость, способен вызывать очень опасные явления.

Обстоятельства первого события:

«**28 сентября около 00:00** мск в Подмосковье на 27 км Новорижского шоссе произошло ДТП, в результате которого загорелся магистральный газопровод. Водитель легкового автомобиля Toyota Corolla не справился с **управлением** и врезался в задвижку газопровода. Водитель-мужчина находился в автомобиле один и погиб на месте. Что касается последствий аварии на газопроводе, то по предварительным данным, две больницы и несколько населенных пунктов остались без газа».

Здесь модельный ряд весьма прост: на момент Аварии восходил Марс, включающий цикл 1993 года Уран-Нептун. Остальные составляющие упираются в циклы и позицию стационарного Меркурия.

## **Система моделирования землетрясений**

Для наступления крупных, да и любых чрезвычайных событий, необходимо соблюдение ряда условий:

- 1) *Создание общего фона напряжения из высших фоновых с орбитом до 5-6 градусов и включенных циклов.*

Учитывая, что землетрясения в первую очередь формируют сочетания 3 планет: Сатурн (твердь, кора) - Уран (толчки) - Плутон (подземная часть), то можно предположить - циклы **Сатурн-Уран** и **Сатурн-Плутон** - классические формироваватели землетрясений.

- 2) На втором, *подготовительном*, этапе начинают формироваться или включаться более мелкие циклы.

- 3) Этап воспламенения. Достаточно транзита малой планеты по ранним циклам или фоновой циклической ситуации, чтобы реализовалось событие. Желательны, конечно, и фазы полнолуния и новолуния.

Вот несколько примеров мощных землетрясений.

**26 апреля 1966 года** в 5 часов 23 минуты утра по местному времени в Ташкенте (25.04.66, 22.23 GMT) произошло разрушительное землетрясение. Магнитуда землетрясения составила  $M=5.2$ , по шкале Рихтера, а сейсмический эффект в эпицентре превысил 8 баллов по 12-балльной шкале сейсмической интенсивности. Ориентировочные координаты  $40^\circ$  с.ш.,  $68^\circ$  в.д.

В феврале-марте формируется общий фон напряжения из классических циклов землетрясений: фоновая оппозиция **Сатурна** к соединению **Уран-Плутон**. Сначала, 24 февраля 1966 года образуется оппозиция **Сатурн – Уран**. Это первый этап. На 2 этапе формируются соединения Солнца, Меркурия, Марса с Сатурном (как ведущим фактором землетрясений). Причем, сразу же образуются оппозиции с Ураном. И только ко-

гда последняя малая планета замкнет эти циклы – срабатывает точка запуска. Впрочем, землетрясения могли быть с одинаковым успехом, начиная с 22 апреля.

Локализация, конечно, наиболее сложная часть прогноза. Геодетика – это хорошая система, но малонадежная (когда долготу места принимают за точку Зенита). Хоть не-большое объяснение, - 30 мая 1965 года произошло затмение на долготе Ташкента. Но эта точка на момент землетрясения не включались.

Вот во 2 случае положение Плутона хорошо объясняет эпицентр землетрясения:

**Землетрясения на Сахалине 22 августа 2009 года:** В **14.26** мск в 120 км юго-восточнее г. Оха в точке с координатами: 52.82 СШ, 143.93 ВД на глубине 20 км зарегистрировано землетрясение с магнитудой 5.1 балла, силой 4.5-5 баллов. В **18.38** мск 22.08.2009 г. в 201 км севернее о. Итуруп в точке с координатами: 46.24 СШ, 150.05 ВД на глубине 20 км зарегистрировано землетрясение с магнитудой 5.4. Примечательной стороной этих двух землетрясений является их происхождение на долготах фонового положения четырехугольника **Марс - Сатурн (Меркурий) - Уран-Плутон**. Опять же, точкой включения явился Марс, актуализирующий цикл соединения Сатурна и Урана 1988 года. Первое землетрясение началось также при восхождении и Зените данной конфигурации. Таким образом, геодетическое положение планет и точки восхода и зенита имеют очень серьезное значение для локализации и определения времени события.

**30 сентября 2009** года столица индонезийской провинции Западная Суматра, город **Паданг** (широта  $-0^{\circ}53'$ , долгота  $100^{\circ}21'$ ), была фактически стерта с лица земли. В результате землетрясения были разрушены 75 процентов зданий города. Подсчет погибших пока не завершен, но уже прогнозируется, что в список войдет более тысячи жертв. Паданг, в котором живут около 800 тысяч человек, возведен в крайне неудачном месте. Город стоит почти на самой границе двух литосферных плит - Индо-Австралийской и Евразийской. Эпицентр землетрясения, произошедшего 30 сентября в 17:16 (**13:16** по московскому времени), находился в 47 километрах от Паданга. При этом сила толчков была такова, что они ощущались даже в столице Индонезии Джакарте, расположенной в 940 километрах от эпицентра. Позднее специалисты пояснили, что магнитуда первого толчка составила 7,6. В этой ситуации также налицо включение Меркурием и Венерой ранних циклов Сатурна на фоне оппозиции Сатурна и Урана.

## **Авария на Саяно-Шушенской ГЭС**

Экономические, экологические и социально-политические последствия масштабной техногенной катастрофы в Сибири измеряются миллиардами рублей. Саяно-Шушенская ГЭС является крупнейшей электростанцией в стране. В 4:13 утра (по московскому времени) **17 августа 2009** г. на станции произошла авария, в результате которой погибло значительное количество персонала. В 04:42 (мск) поступило сообщение о разрушении третьего и четвертого водоводов, в результате чего произошло разрушение стены и подтопление машинного зала. Уровень воды в Енисее на день 17 августа поднялся на полметра. Авария вызвала панические настроения в лежащих ниже по течению реки городах. По оценкам главы МЧС России Сергея Шойгу, восстановление агрегатов Саяно-Шушенской ГЭС после произошедшей 17 августа 2009 года аварии может занять годы. Координаты близлежащего населенного пункта: Саяногорск Красноярского края  $53^{\circ}08'$  с.ш.  $91^{\circ}29'$  в.д. В истории строительства, взятой из той же Википедии, я бы выделил две даты, подпадающие под термин «дата рождения»:

- 17 октября 1970 года — в основные сооружения Саяно-Шушенской ГЭС уложен первый кубометр бетона.
- 18 декабря 1978 — поставлен под промышленную нагрузку первый гидроагрегат Саяно-Шушенской ГЭС.

Вторая дата ближе и удобнее для рассмотрения, что в транзитном, что в директном планах. Особо не загружая деталями, можно сделать ряд выводов: - Дирекции (1 градус – 1 год жизни) карты рождения свидетельствуют, что на 30 год рождения приходится самый тяжелый период в жизненном цикле, а на восстановление потребуется около 5 лет. - Время аварии на 4.42 – это основной период разрушения системы, поскольку восходил на горизонте натальный Сатурн. Транзитный квадрат Марс-Уран, замыкая натальное Солнце, послужил основным толчком для аварии, моделируя взрывы, электрические замыкания. Соединение **Меркурий – Сатурн**, включающее оппозицию цикла Сатурн-Уран начала 2009 года, явилось фоновым аспектом моделирования обрушения.

Особая статья - индийская электростанция (авария на ТЭЦ 23.09.09). На возвращении Меркурия и новом включении оппозиции Сатурна и Урана (только на месте Марса сейчас Меркурий) повторилась по сути ситуация типа Саян. В принципе, цикл Сатурн-Уран может являться базовым для моделирования аварий на ГЭС (ТЭЦ).

Если Уран моделирует электричество, то сооружение представлено Сатурном. Не хватает водного представителя. Следовательно, нужно иметь в наличии циклы Нептуна. Во время аварии 17 августа транзитное **Солнце** было в оппозиции к **Нептуну**. То есть, ГЭС кратко представлена троицей Сатурн-Уран-Нептун. Их одновременное включение в последние месяцы и дни очевидно. Подозреваю, что г. Корба (ТЭС) находится на угрожаемой долготе - на линии оппозиции Сатурна - Урана 83-85 градусов в.д.

### ***Ураганы и штормы. Общий анализ тропического шторма "Кетсана"***

16-й по счету в этом году тропический шторм "Кетсана" зародился **2009-09-26** в 8.00 мск.(?) в Тихом океане. Тропическая депрессия, сформировавшаяся в морской акватории к востоку от Филиппин, трансформировалась в тропический шторм. Эпицентр циклона, максимальная сила ветра в котором составила 8 баллов, имел координаты 15,2 градуса северной широты и 122,7 градуса восточной долготы. Шторм продвигался к западу со скоростью 20 км/час. **28.09** тропический шторм "Кетсана", который в эти дни нанес огромный ущерб Филиппинам, усилился. Наряду с землетрясением в Индонезии, тайфун наносит громадный ущерб в Юго-Восточной Азии. Наиболее вероятно, тропическая депрессия возникла с 24 на 25 сентября, когда Марс встал в 150 градусов, а Солнце – 135 градусов к **Юпитеру**. И как только Меркурий занял позицию, включившую соединение **Солнца и Урана** от марта этого года, возник сам шторм. Кроме того, средняя точка, как уже писал раньше, ретроградно-стационарного Меркурия и Сатурна находится в точной оппозиции к Урану, что создает дополнительную фоновую ситуацию, моделирующую ураганы и землетрясения. Позиция Юпитера тоже очень интересна, так как включает **оппозицию Сатурна и Нептуна** от 31 августа 2006 года. Надо сказать, что многие ураганы и штормы возникают именно на фазах этого цикла (18.9.1906, 16.9.1928, 4.8.1955, 12.11.1970, 31.08.1979, 25.1.1990, 21.10.1998 гг.). По крайней мере, статистика самых значительных ураганов 20 века свидетельствует: в половине случаев данный цикл в наличии, а Нептун в 100% случаев формирует фазы циклов с высшими планетами. Особую значимость в моделировании ураганов проявляет комбинация Юпитер – Уран - Нептун.

Во включенном транзитным Юпитером цикле (от 31 августа 2006 года) Сатурна и Нептуна, Юпитер находится к ним в квадрате, а через 3 года – реализовался. Таким образом, наиболее значительные техногенные и природные катаклизмы моделируются включениями циклов высших планет Солнечной системы или фоновыми событиями. При этом, каждая планета-точка (РЗФ) обладает своей специфической информационной базой, что позволяет экстраполировать периоды и даже даты наиболее опас-

ных явлений. Система адресного прогнозирования на сегодняшний день является наиболее оптимальной, поскольку способна выделить конкретные системы (особенно технические), подверженные резонансу с фоновой ситуацией.

## **Литература**

1. А.Л. Чижевский Физические факторы исторического процесса. - Калуга,1924